

Kameraövervakning, garaget BRF Tollare marina?

Bakgrund

Det har under tiden **1 jan 2019 – 22 maj 2021** registrerats 8 stölder/inbrott i fordon/cyklar i garaget hos styrelsen. Av dessa är det några som har skett under samma tid så händelserna var vid totalt 6 gånger under dessa 2,5 år.

I slutet av aug 2021 ändrade vi placeringen på koddosorna in till garaget från trapphusen så att det endast gick att ta sig dit med blipp. Efter det har ingen ny händelse rapporterats till styrelsen.

Andra åtgärder som styrelsen har genomfört är:

Byte av fjärrkontroller och system till garaget – vilket medförde att vi kan avprogramera öppnare vilket inte var möjligt innan. Dessutom var det flera öppnare på vift utan kontroll.

Informerat om vikten av att inte släppa in obehöriga – Genom hemsidan, Facebook och skyltar.

Ändrat tiden för portens stängningsautomatik – Tidigare var den 15 sek nu är den 4 sekunder.

Inga externa hyresgäster – Det finns inte längre några externa hyresgäster i garaget, förutom kajhusens platser som vi är bundna med Servitut till.

Rondering och skyltning – Securitas har slumpmässig rondering i och utanför vårt garage.

Garagenycklar – Har varit på vift men är uppstyrt av styrelsen nu.

Kameraövervakningsskyltar – Är uppsatta vid ingångarna till garaget samt i garaget.

Informerat om brottsförebyggande åtgärder – Som bättre fälgåås, parkera med ett hjul nära vägg, inte lämna värdesaker och garageportsöppnare synligt i bilen.

Kostnad för kameraövervakning:

Styrelsen har ställt frågan till 5 olika leverantörer av kameraövervakning, både för aktiva och för passiva system. 2 av dessa leverantörer har inte svarat på förfrågan trots bekräftat mottagande av densamma.

Företag	Antal kameror	Aktivt	Egen server	Månkost	Årskost	Kostnad under 3 år	Övrigt	Föreningen äger systemet
Securitas	7	Ja	Ja	8096	97152	291.456	36 mån avtal, förlängs 12 mån i taget till ca halva månadskostnaden	Efter 3 år
Securitas	7	Nej	Ja	3748	44976	134.928	36 mån avtal, förlängs 12 mån i taget till ca halva månadskostnaden	Efter 3 år
Telemission	13	Nej	Ja			110.000	Helt eget system	Från början
Telemission	13	Nej	Ja	Serv. avtal 650	7800	136.500	Helt eget system, med serviceavtal	Från början
Safe team	7	Nej	Ja			126.500	Helt eget system	Från början
Safe team	7	Nej	Nej	1393	16716	86.435	12 mån avtal på hyra av server och serviceavtal	Från början
Södermalms lås							Svarade inte	
Normalms lås							Svarade inte	

Det kommer att tillkomma övriga installationskostnader på ca 25-30' på alla ovan förslag i form av förberedande åtgärder för ett kamerasystem.

Skillnader mellan aktivt och passivt system?

Med ett **passivt system** kan vi bara gå in och titta på skärmar vad som har hänt i efterhand. Vi kommer då antagligen att se 2-4 maskerade mörklädda personer som begår brott som redan har hänt. Även om dessa personer är identifierade eller tom gripna så är det inte så troligt att en åklagare

väljer att gå på häktning för dessa brott, utan misstänkta släpps direkt. Systemet har en lägre kostnad än ett aktivt system och har en viss avskräckande funktion. De kriminella bryr sig inte speciellt mycket om dom åker fast.

Med ett **aktivt system** får vaktbolaget en varning om någon rör sig i garaget mellan tex 01:00-05:00 och kan med hjälp av kameror avgöra om det är en person som har ett legitimt ärende i garaget eller inte. Om så inte är fallet kan vaktbolaget genom högtalare säga till aktuella personer att dom är noterade och att åtgärder med väktare / Polis kan komma att tas om dom inte avlägsnar sig. Om vaktbolaget väljer att tillkalla Polis kan vi räkna med en framkörnings tid på mellan 10 min till aldrig. Systemet är dyrt att skaffa och att abonnera på, det har en viss avskräckande preventiv funktion och möjligen förebygger det brott om misstänkta blir påkomma och tilltalade.

Ekonomi och beslut

Om beslut tas att vi skall ha ett kamerasystem måste det såklart finansieras på något sätt. I förlängningen med höjda medlemsavgifter.

Vi har tidigare gått ut och sagt att denna fråga skall beslutas på årsstämman i vår. Dels på grund av den höga kostnaden men även på grund av den personliga integriteten vid kameraövervakning.

Förslag

Med tanke på vidtagna åtgärder, att vi inte har haft en händelse på lång tid och att kostnaden är hög så är **styrelsens rekommendation** att vi bör avvakta med att installera ett kameraövervakningssystem i detta läget men att i händelse av att stölder börjar igen i en större omfattning så kan nytt beslut tas i frågan.

Kameraövervakning är en dyr kostnad för att få en upplevd trygghet, istället föreslås att vi fortsätter med Securitas rondering (1900:-/mån) och vi köper in kameradummies att sätta upp i garaget.

I andra hand är styrelsens bedömning att Telemission är det bästa förslaget med 13 kameror istället för 7 och då till en rimlig kostnad jmf med de andra förslagen. Detta under förutsättning att man inte önskar ett så kallat aktivt system som endast Securitas erbjuder av dessa leverantörer.

/Styrelsen, BRF Tollare marina